



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ENGENHARIA DO ARAGUAIA - IEA
CAMPUS DE SANTANA DO ARAGUAIA

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO – 26/03/2018

1 Aos vinte e seis dias do mês de março do ano de dois mil e dezoito, às quatorze horas e
2 trinta minutos foi realizada a Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de
3 Engenharia do Araguaia (IEA), no prédio provisório do Campus de Santana do Araguaia,
4 da Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará, localizado na Rua Geraldo Ramalho,
5 s/n, Centro de Santana do Araguaia, Pará, na sala do Laboratório de Ensino de
6 Matemática. A reunião contou com a presença dos seguintes professores: Dr. Manolo
7 Rodriguez Heredia (Diretor-Geral, em exercício, do IEA), Dr. Pablo Roberto Yujra Rivero,
8 Dra. Cecilia Orellana Castro, Me. Walber Christiano Lima da Costa, Esp. Osmar Tharlles
9 Borges de Oliveira. Representando os técnicos administrativos: Valdineia Rodrigues Lima
10 e Ivaldo Ferreira Ledo. Representando os discentes: Marciane da Silva Nunes. Como
11 convidado, o técnico: Raimundo Nonato de Souza Brito. O professor Manolo iniciou a
12 reunião agradecendo a presença de todos, indicou a técnica Valdineia Rodrigues Lima
13 para secretariar e apresentou os Pontos de Pauta da Reunião: **1) Informes gerais; 2)**
14 **Apresentação do Projeto de Pesquisa do Prof. Walber Christiano Lima da Costa,**
15 **para alocação de carga horária; 3) Aprovação das disciplinas com demanda de**
16 **Monitoria Geral para o período 2018.2; 4) Homologação das inscrições do Processo**
17 **Seletivo Simplificado, para contratação de professor substituto para o tema de**
18 **Educação Matemática, edital n° 30/2018; 5) Aprovação do plano de concurso para**
19 **abertura de um novo Edital de Processo Seletivo Simplificado, para contratação de**
20 **professor substituto, para o tema de Educação Matemática; 6) Validação das**
21 **avaliações de estágio probatório do 1° e 2° ciclos dos docentes Péricles Crisiron**
22 **Pontes e Walber Christiano Lima da Costa; 7) Pedido de redistribuição do Prof.**
23 **Osmar Tharlles Borges de Oliveira; 8) Apresentação dos relatórios de gestão dos**
24 **técnicos Ivaldo Ledo e Raimundo Brito; 9) Aprovação do Cronograma de Atividades**
25 **do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) II; 10) Aprovação da distribuição das**
26 **disciplinas da turma 2017. 1) Informes gerais: a) A professora Cecilia iniciou o primeiro**
27 **informe, a respeito da aprovação da distribuição das disciplinas da turma 2017 e migração**
28 **desta turma para a turma de 2016, visto que há apenas três alunos; explicou que a**
29 **solicitação foi feita à PROEG, que, inclusive, obteve uma confirmação do Pró-Reitor,**
30 **mediante uma das viagens que a professora Maria Elizabete fez à Marabá, procedendo,**
31 **dessa forma, com a formalização do processo, antes mesmo da reunião de planejamento,**
32 **do dia 08/02/2018; frisou que entrava em contato, semanalmente, para obter um retorno,**
33 **no entanto, apenas no dia 23/03/2018 a Pró-Reitoria de Ensino de Graduação (PROEG)**
34 **respondeu não recomendando a migração da turma, data em que já haviam sido**
35 **encerrados tanto a oferta quanto o atendimento de disciplinas; diante disso, explicou a**
36 **professora Cecilia que entrou em contato com o Pró-Reitor e até com o Reitor pedindo**
37 **uma explicação e uma solução para o caso, contudo, informaram da necessidade de**
38 **ofertar as disciplinas; para isso, disseram que poderão enviar professores de fora, caso**

Raimundo Nonato

Costa

ooo

39 seja necessário, o que, de fato, será, conforme afirmou a professora Cecilia, que
40 mencionou, ainda, que este será ponto de pauta desta reunião, a fim de oportunizar
41 possíveis trocas, caso algum professor queira pegar alguma das disciplinas, senão serão
42 chamados professores que virão com diárias da PROEG. **b)** Outro informe da professora
43 Cecilia consistiu em lembrar aos docentes, como Coordenadora do Curso, tendo em
44 vista o início das aulas, a necessidade de se apresentar, no primeiro dia de aula, o plano
45 da disciplina para o aluno e para a coordenação e inserção no Sistema, além disso,
46 lembrou a importância de os docentes verificarem se os alunos que estão comparecendo
47 às aulas estão, de fato, matriculados no Sistema, uma vez que já foram advertidos pelo
48 fato de lançarem a frequência apenas no último momento, acarretando problemas. Diante
49 do questionamento do professor Pablo, a professora Cecilia confirmou que a partir do dia
50 03/04/2018, quando termina o período de matrícula, a lista já estará liberada. Já, o
51 professor Walber salientou que, às vezes, é difícil acessar o Sistema nos quinze primeiros
52 dias, mas também deixar para o final do semestre é prejuízo, ao que explicou a
53 professora Cecilia que, caso o aluno esteja frequentando, mas não apareça no Sistema, o
54 professor deve informar a Coordenação para que seja feito um memorando, solicitando
55 regularização. **c)** passando para o informe seguinte o professor Manolo esclareceu que,
56 embora todos saibam, o responsável pelo Campus de Santana do Araguaia quando a
57 Diretora-Geral está de férias, segundo o art. 56, que será aprovado na Estatuinte, expõe
58 que "compete ao Diretor-Adjunto substituir o Diretor-Geral em suas faltas e
59 impedimentos", dessa forma, como a Diretora-Geral está em gozo de férias, cabe ao
60 Diretor-Adjunto exercer tal função, salientando, ainda, que, nas impossibilidades de o
61 Diretor-Adjunto assumir, este será substituído pelo Decano. Diante disso, o professor
62 Manolo explicou no que nos dias 19, 20 e 21/03/2018 estava viajando, com o carro oficial,
63 para participar da reunião do CONSAD, quando surgiu um questionamento do técnico
64 Ivaldo, via whatsapp, sobre quem seria o responsável pelo Campus. O professor Manolo
65 explicou, então, que o Diretor-Adjunto possui tal competência, acrescentando que os
66 responsáveis por abrir a sala do almoxarifado são a professora Maria Elizabete, o próprio
67 professor Manolo e a técnica Manoella Gonçalves Bazzo, expondo, dessa forma, que o
68 técnico aguardasse o seu retorno para abertura da sala do almoxarifado, visto que
69 conforme estabelecido em reunião, ficariam encarregadas essas três pessoas, a fim de
70 preservar os materiais que lá se encontram; entretanto, se alguém mais quiser se
71 responsabilizar pelo almoxarifado, sugeriu que manifeste o seu interesse nesta reunião, a
72 fim de adquirirem a devida autorização. Perguntou, então, o professor Pablo quem seria o
73 encarregado pelo almoxarifado, respondendo a professora Cecilia, que são os diretores e
74 a técnica Manoella. O professor Walber questionou se não seria interessante encarregar
75 outra pessoa, tendo em vista as ausências decorrentes do mestrado da técnica. O técnico
76 Ivaldo manifestou-se explicando que surgiu uma demanda dia 21/03/2018 na parte da
77 tarde e perguntou à técnica Rivânia quem estaria responsável pelo Campus, respondendo
78 esta que, possivelmente, devido ao fato de estar na estrada, o Diretor-Adjunto não estava
79 disponível, diante disso, o técnico fez a mesma pergunta no grupo do whatsapp,
80 explicando que precisava entrar na sala do almoxarifado, naquele momento, pois seu
81 trabalho ficou impedido pela ausência de responsável por abrir o almoxarifado; foi aberto
82 o espaço para quem quisesse essa autorização, conforme frisou a professora Cecilia, no
83 entanto, de acordo com o professor Osmar, a Diretoria é quem deve delegar tal
84 autorização, em caso de ausência de algum desses três responsáveis. Questionado sobre
85 a falta de resposta no whatsapp, o professor Manolo afirmou que este não seria um
86 ambiente apropriado de trabalho. Diante disso, o técnico Ivaldo disse que o grupo foi
87 criado para fins profissionais e que a sua pergunta de cunho profissional não foi
88 respondida. O professor Pablo solicitou a palavra ao professor Manolo, explicando que
89 quando se faz um planejamento de férias dos Diretores há de se planejar e definir as
90 responsabilidades, principalmente no que tange à assuntos que demandam autorização
91 da Diretoria; continuou solicitando calma aos presentes e sensatez para resolver o

A collection of handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right, there is a signature that appears to be 'Manolo', followed by 'Cecilia', and several other initials and signatures, including one that looks like 'Pablo' and another that looks like 'Walber'.

92 problema, evitando desentendimentos, haja vista este ser um grupo de trabalho em que
93 todos devem agir profissionalmente. O professor Osmar solicitou, por sua vez, ao
94 professor Manolo e à professora Cecilia que tomem cuidado com as palavras que vocês
95 falam com as pessoas, que, muitas vezes, são ofensivas, como, por exemplo quando o
96 professor Manolo falou que não trabalha pelo whatsapp, primeiro, se o grupo do IEA criou
97 um grupo para ter comunicação no trabalho, automaticamente essa ferramenta se torna
98 uma ferramenta de trabalho, tornando-se um meio de comunicação do Instituto. Solicitou,
99 também, que ambos os docentes não levem nada para o lado pessoal, bem como,
100 afirmou que o técnico Ivaldo solicitou apenas uma resposta, ou seja, não fez nenhum
101 julgamento, conforme seu entendimento, salientando que em caso de ausência da
102 Diretoria, deve-se deixar alguém responsável para resolver eventuais problemas. A
103 técnica Valdineia expôs, em seguida, que, antigamente, a chave ficava com ela, sabendo
104 que quando ela não estivesse poderia abrir qualquer outro técnico. Já o professor Walber
105 disse ser este um momento democrático, um diálogo, que objetiva chegar a resoluções,
106 além disso, concordou que deve haver um responsável quando da ausência da Diretoria.
107 A professora Cecilia explicou que, no dia em que o técnico Ivaldo solicitou a informação, a
108 técnica Rivânia o respondeu, reforçando o professor Manolo que a resposta à pergunta
109 enviada pelo whatsapp foi dada pela técnica. **d)** no informe seguinte, o professor Manolo
110 comunicou os pontos importantes da reunião do CONSAD, ocorrida em Marabá;
111 inicialmente, expôs que o Reitor não estava na reunião, pois tinha uma reunião em
112 Brasília, no dia 20/03/2018, às 18h, com o objetivo de garantir o orçamento para 2018, por
113 isso, o segundo ponto de pauta "Proposta de Plano de Gestão Orçamentária para 2018"
114 foi retirado para ser discutido na próxima reunião, uma vez que, só após a reunião do
115 Reitor com o Ministro da Educação a Unifesspa vai saber se haveria ou não o recurso
116 para custeio das atividades, tendo em vista que com o contrato de serviço de vigilância,
117 de fornecimento de energia elétrica e de serviços de limpeza e conservação gasta-se
118 quase um milhão e meio de reais, sendo que são necessários treze milhões para cobrir os
119 gastos e há dez milhões disponíveis, resultando em déficit de três milhões, motivo pelo
120 qual o Reitor se reuniu com o Ministro da Educação. Na sequência, o professor Pablo
121 acrescentou que tal planejamento é elaborado com antecedência e é oriundo dos Campi;
122 lembrou que ano passado o professor Osmar tratou essa questão, em reunião, devido à
123 necessidade de conhecer a demanda do Campus, quanto se gasta com vigilância, com a
124 manutenção da limpeza, por exemplo, sugerindo ao professor Manolo que se faça uma
125 reunião antecipada, para que todos estejam cientes da quantia dos gastos, a fim de
126 proporem também; acrescentou que em todas as reuniões do CONSAD e CONSEPE, os
127 pontos de pauta são disponibilizados com antecedência de sete dias, porém, aprova-se
128 os pontos de pauta sem que a Congregação tenha conhecimento. Respondeu o professor
129 Manolo que das duas vezes que foi para substituir a professora Maria Elizabete foi
130 apenas informado sobre os pontos que seriam abordados na reunião. O professor Walber,
131 por sua vez, explicou que, a respeito do CONSEPE, não estão enviando os pontos de
132 pauta com tanta antecedência; disse que já havia sugerido que a Congregação se
133 reunisse antes para discutir os pontos do CONSEPE, no entanto, muitas vezes, os pontos
134 de pauta não possuem relação com as atividades do Instituto, dessa forma, ficou
135 acordado que as reuniões da Congregação seriam sempre depois das reuniões do
136 CONSEPE, pois seria complicado fazer uma antes e outra depois. Diante disso, sugeriu o
137 professor Pablo que um recurso que o Instituto tem é a abstenção, no sentido de obrigá-
138 los a entrar em contato com os Institutos, no intuito de reabrir os pontos de pauta, citando,
139 inclusive, a proposta orçamentária anual do Instituto, a fim de discutir e reivindicar mais
140 recursos. O professor Manolo agradeceu a sugestão do professor Pablo, informando-lhe
141 que daqui por diante isso será levado em consideração. Por fim, acrescentou o professor
142 Pablo que isso se aplica para as três reuniões CONSUN, CONSAD e CONSEPE. Ainda
143 em relação à reunião do CONSAD, o professor Manolo apresentou o Regimento da
144 Ouvidoria com os pontos propostos para serem alterados destacados na cor vermelha,

Manolo
Manolo

Costa

COC

145 tendo sido aprovado na reunião do CONSAD. Além disso, informou que o Prof. Dr. José
146 Elisandro de Andrade não será mais o Secretário de Planejamento, sendo assim, este
147 apresentou e fez a leitura do seu relatório de gestão, que o professor Manolo
148 disponibilizou para conhecimento de todos os presentes. **2) Apresentação do Projeto de**
149 **Pesquisa do Prof. Walber Christiano Lima da Costa, para alocação de carga horária:**
150 após apresentar o próximo ponto de pauta, o professor Manolo passou a palavra ao
151 professor Walber que, após cumprimentar a todos, expôs que no dia doze de março
152 protocolou, na Secretaria, com as técnicas Manoella e Rivânia, o memorando 01/2018,
153 em que apresenta a sua proposta de projeto de pesquisa para alocação de carga horária,
154 tendo em vista que o docente deve cumprir uma carga horária de quarenta horas, sendo
155 dezesseis horas de atividades de ensino, quatro horas de atividades administrativas e
156 vinte horas para atividades de pesquisa, conforme especificou. Diante dessa
157 necessidade, explicou que apresentou tal projeto com a finalidade de desenvolver o seu
158 trabalho como pesquisador e doutorando, contribuindo para a pesquisa no Instituto, bem
159 como para garantia de um plano individual de trabalho que possibilite o alcance das
160 mínimas quarenta horas, podendo ser ultrapassada ou não, dependendo da necessidade
161 do Instituto. Na sequência, apresentou o título da pesquisa "Educação de surdos no
162 contexto paraense: um estudo a partir da tradução de textos matemáticos", explicando
163 que sua construção partiu dos resultados do projeto do PAPIM, realizado ano passado no
164 IEA; continuou lembrando a importância do projeto do PAPIM, que possibilitou, pela
165 primeira vez, a remuneração de bolsistas, assim como para o projeto do professor
166 Péricles, que, segundo ele, também, passou pelo PAPIM; além disso, completou que o
167 projeto do PAPIM possibilitou conhecer a realidade da cidade, com relação à educação
168 especial, mais especificamente, à educação de surdos; com isso, para este projeto,
169 montou a sua equipe, que abrange tanto pesquisadores da área que irão colaborar
170 interinstitucionalmente, já que há representantes da UEPA, da UFPA, de outros estados e
171 da UNIFESSPA, bem como alguns discentes da instituição, inclusive de Marabá, que
172 darão suporte logístico e documental, tendo em vista o levantamento que será feito na
173 região paraense, uma vez que o estudo não será limitado à cidade de Santana do
174 Araguaia; concluiu que é uma equipe grande, composta, também, pela técnica-
175 administrativa em educação Valdineia Rodrigues Lima e pelos discentes Carla Cristina
176 Coelho Carvalho e Patrick Altieri Barbosa Miranda, visto que o projeto converge com a
177 proposta de TCC de ambos; continuou expondo que, como objetivo central, o projeto visa
178 fazer uma investigação sobre a aprendizagem dos alunos surdos, a partir de textos
179 matemáticos, ou seja, tudo aquilo que envolve linguagem matemática, bem como analisar
180 esse processo de tradução para o surdo, ou seja, envolvendo a língua de sinais e a língua
181 portuguesa, para entender as dificuldades de tradução pelo surdo, percebidas no
182 desenvolvimento do projeto do PAPIM; expôs que como metas centrais há a publicação
183 de textos científicos, seja em eventos seja em revistas e oficinas nas escolas sobre
184 Língua de Sinais, para professores e comunidade; explicou que, por ser um projeto de
185 pesquisa institucional, é mais amplo que o projeto do PAPIM, que já tinha prazo definido,
186 por isso, considerou difícil desenvolver a pesquisa em um ano apenas, visto que o projeto
187 visa abordar uma discussão complexa sobre um aprendizado do surdo que é
188 diferenciado; apresentou, portanto, uma proposta de três anos, para término em 2020. O
189 professor Pablo perguntou se este projeto seria submetido em outras instâncias, como
190 CNPQ, por exemplo, ao que o professor Walber respondeu que não, uma vez que será
191 executado apenas no âmbito do IEA, no entanto, em caso de abertura de edital que
192 contemple a proposta do projeto, pode-se fazer tal migração. Ainda questionado pelo
193 professor Pablo sobre a metodologia a ser seguida, o professor Walber explicou que sua
194 pesquisa abrange o Estado do Pará e que, no primeiro momento, será feita uma
195 investigação sobre como os alunos surdos estão aprendendo matemática, com isso, a
196 partir do momento que forem detectadas as dificuldades e potencialidades, deverá lançar
197 propostas, juntamente com a equipe, que em sua maioria tem o conhecimento da Língua


Manolo
2018.10

Costa.



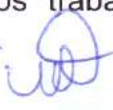




198 de Sinais; acrescentou que tendo em vista a abordagem qualitativa da pesquisa, a
199 mensuração será feita mediante análise de dados de filmagens. Em relação ao
200 planejamento financeiro, respondeu o professor Walber que será por sua conta e pela
201 equipe do projeto, visto que não está trabalhando com demanda financeira, explicando
202 que o objetivo central do projeto, além do desenvolvimento científico, consiste na
203 divulgação desse conhecimento, por isso, todos os representantes, de Belém, de Marabá
204 e de Santana do Araguaia estão cientes de que tudo é pelo bem da ciência, entretanto, no
205 momento que for possível o deslocamento, a equipe promoverá encontros, seguindo o
206 cronograma. O professor Pablo salientou que o motivo de tantas perguntas consiste na
207 necessidade de promover uma reflexão sobre a pesquisa, cujo período estipulado é de
208 três anos, o que demanda dinheiro, por isso, fez a brincadeira de que o professor é rico
209 de amizade e o parabenizou. Logo, agradeceu o professor Walber e explicou que seguiu
210 o padrão da Universidade Federal do Pará (UFPA), cujos trabalhos levam, em média, de
211 três a cinco anos e são denominados de projetos guarda-chuva, nos quais trabalha-se
212 com demanda geral, daí podendo surgir outros mais específicos; por isso, explicou que
213 seu projeto sobre educação de surdos pode trazer novas possibilidades, como, por
214 exemplo, a educação de cegos, conforme disse ser o interesse da discente Marciane;
215 dessa forma, explicou que precisa da aprovação nesta reunião, a fim de dar início aos
216 trabalhos, todavia, mediante abertura de edital, poderá submeter o projeto, no intuito de
217 garantir recursos. O professor Manolo, por sua vez, solicitou que o professor Walber o
218 explicasse, sobre o cronograma, como serão distribuídas as horas semanalmente. Sobre
219 isso, o professor Walber explicou que a programação, por enquanto, é mensal; após a
220 aprovação, a proposta do cronograma semanal será construída a partir da realidade das
221 escolas e dos surdos. Questionado sobre a existência de dados para execução da
222 pesquisa, oriundos do projeto do PAPIM, pelo professor Pablo, o professor Walber
223 explicou que a pesquisa do PAPIM terminou ano passado, por isso, hoje, esses dados
224 podem estar desatualizados, pois não se sabe quantos surdos entraram ou saíram de
225 Santana do Araguaia, no decorrer desse tempo; por esse motivo, precisa da aprovação
226 desse projeto para iniciar esse levantamento nas escolas, a fim de desenvolver o seu
227 plano, distribuindo as vinte horas que serão alocadas na sua carga horária, para
228 desenvolvimento do seu projeto de pesquisa. A técnica Valdineia declarou que participou
229 do projeto do PAPIM, do professor Walber, ano passado, e verificou que são
230 pouquíssimos os alunos surdos que frequentavam as escolas, porém matriculados, a
231 quantidade é maior, explicando que isso acontece porque eles se matriculam e estudam
232 até o sexto ano, sendo que entre o quinto ao sexto ano começam a evadir,
233 conseqüentemente, enfraquecendo o aprendizado; ressaltou, ainda, a importância do
234 PAPIM, na inclusão dos alunos surdos, exemplificando com as atividades desenvolvidas
235 na escola, em que juntavam estes com os alunos não surdos, mas, mesmo assim, ao final
236 do projeto havia apenas cinco alunos em sala de aula. Na sequência, a professora Cecilia
237 sugeriu que ficasse definido no projeto como serão cumpridas as horas alocadas para
238 cada integrante do projeto, já que cada um possui vinte horas semanais. Em resposta, o
239 professor Walber explicou que, estando no Campus ou na escola, ele estará na pesquisa;
240 além disso, os questionamentos a respeito da localização do professor devem ser
241 discutidos em Congregação, no intuito de esclarecer essas informações; acrescentou que
242 em relação à distribuição das atividades, é necessário colher as informações na escola. O
243 professor Pablo perguntou se, de acordo com o regulamento, a carga horária máxima não
244 seriam de dez horas, ao que foi respondido que o máximo são, realmente, vinte horas,
245 lembrando, o professor Walber, que todos os projetos ano passado aprovados tiveram
246 vinte horas de carga horária. Prosseguiu o professor Pablo levantando a questão de que
247 falta, um grupo, dentro do NDE, composto por três ou quatro professores que revise os
248 trabalhos, para posterior aprovação; acrescentou que o professor Walber expôs muito
249 bem o seu projeto, mas a escrita não está da mesma forma; citou, por exemplo, a revisão
250 bibliográfica, explicando que em muitos trabalhos são colocados uma infinidade de

Reunido
marabá



Costa 

COC





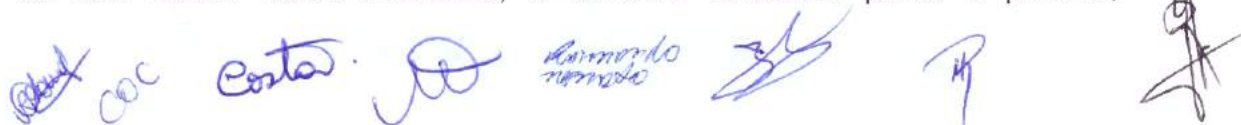
251 autores, que no final do trabalho não estão contemplados, ou, ainda, que os objetivos dos
252 trabalhos não condizem com os resultados e metas esperados; dessa forma, enfatizou
253 que, dentro do NDE, deve haver os professores certos para avaliar esses projetos, com o
254 devido conhecimento na área de pesquisa, para posterior aprovação e possíveis
255 submissões a editais. Em seguida, o professor Walber disse querer ressaltar um ponto
256 importante, que, inclusive, já mencionou, de que no IEA ainda não existe uma resolução
257 de projetos, sendo necessário, por isso, recorrer à geral da UNIFESSPA, salientando que
258 entregou o projeto no dia doze, segundo ele, tempo suficiente para que o projeto fosse
259 discutido pela Congregação, antes da aprovação, defendendo, diante disso, o professor
260 Pablo a urgência da definição dos responsáveis pela análise dos projetos, ao que afirmou
261 o professor Walber recorrer à resolução geral. Dirigindo-se ao professor Manolo, dessa
262 forma, o professor Pablo sugeriu imediato tratamento deste assunto como ponto de pauta
263 da reunião do NDE, reforçando o professor Walber que, embora não se sinta à vontade
264 para analisar projetos cujos conhecimentos não são de seu domínio, dispõe-se, desde já,
265 a compor esses grupos, para os próximos projetos. A professora Cecilia fez, então, suas
266 considerações, defendendo que gostou da proposta do professor Pablo e sugerindo que a
267 Diretoria adote, desde já, tais providências. Questionado pelo professor Manolo se o
268 projeto não poderia ser de um ano apenas, visto que o cronograma contempla três anos,
269 o professor Walber explicou que projeto de pesquisa não tem como ser desenvolvido
270 somente em um ano, visto que é um levantamento estadual. O professor Pablo, por sua
271 vez, questionou a elaboração do relatório de pesquisa, ao que o professor Walber disse
272 que será feito, mediante solicitação da Congregação, caso não submeta o projeto a algum
273 edital. A professora Cecilia, então, perguntou se esta informação estava escrita no
274 projeto, respondendo o professor Walber que apenas as metas que há ao final do
275 documento. O professor Manolo solicitou, portanto, que sugestões como esta de revisão
276 do projeto seja informada à Diretoria, com antecedência, para que esta tome as devidas
277 providências. O professor Osmar propôs a composição da banca que vai avaliar o projeto,
278 em reunião extraordinária, visto que o semestre ainda vai começar. Entrevistado o professor
279 Walber dizendo discordar dessa proposta, porque, segundo ele, até então, todos os
280 projetos foram aprovados de outra forma, até ano passado; relatou que na gestão
281 anterior, inclusive, contestou que seu projeto foi submetido à demasiada burocracia para
282 ser aprovado, diferentemente de outros projetos de novos professores, que foram
283 rapidamente aprovados, por isso, não concordou com essa mudança, no momento da
284 submissão do seu projeto, tendo em vista a sua necessidade de iniciar as atividades,
285 sendo que, a partir desta aprovação, aí então poderá concordar com tal alteração.
286 Ficando definido que, a partir de agora, serão organizados grupos para análise dos
287 projetos a serem submetidos à aprovação pela Congregação, bem como, será
288 providenciada a construção de uma resolução para o IEA, o professor Manolo abriu a
289 votação, para aprovação do projeto do professor Walber, resultando em (07) sete votos a
290 favor e uma abstenção do professor Pablo. Agradeceu, então, o professor Walber pela
291 aprovação, anunciando o início dos trabalhos. **3) Aprovação das disciplinas com
292 demanda de Monitoria Geral para o período 2018.2:** O professor Manolo anunciou o
293 ponto de pauta seguinte e passou a palavra para a professora Cecilia, que explicou que
294 chegou um pedido à Coordenação para a escolha de duas disciplinas com demanda de
295 monitoria geral; procedeu, então, fazendo um levantamento das disciplinas que serão
296 ofertadas no próximo semestre e que, nos últimos três períodos, tiveram maior índice de
297 reprovação, sendo verificado, dessa forma, que as disciplinas Fundamentos de Geometria
298 Plana e Matemática Básica I, seriam as que mais precisariam de monitores; diante disso,
299 como não havia reunião marcada quando do encerramento do prazo de envio dessas
300 informações, solicitou que a Diretoria fizesse um *ad referendum*, que, neste momento,
301 submete à votação. Aberta a votação pelo professor Manolo, a portaria nº 18/2018, que
302 aprova *ad referendum* as disciplinas MATS01100 – Fundamento de Geometria Plana e
303 MATS01103 – Matemática Básica I, foi aprovada por unanimidade. **4) Homologação das**

304 **inscrições do Processo Seletivo Simplificado, para contratação de professor**
305 **substituto para o tema de Educação Matemática, edital nº 30/2018:** após apresentar o
306 próximo ponto de pauta, o professor Manolo explicou que houve sete inscritos para
307 participar do processo seletivo simplificado para o tema de Educação Matemática, que
308 estava sendo organizado para realização em Marabá, com vistas a facilitar o
309 deslocamento; no entanto, nenhum desses sete inscritos enviou a documentação,
310 conforme previsto no edital, acarretando o indeferimento de todas as inscrições; salientou
311 que foi estabelecido contato telefônico com cada um desses candidatos questionando-os
312 sobre sua participação no concurso, no entanto, como resposta, soubemos que nenhum
313 havia enviado a documentação; expôs que havia candidatos de Belém, de Castanhal, de
314 Conceição do Araguaia, afirmando que não sabe o motivo do problema, mas percebeu
315 que preencher uma vaga para professor substituto é muito complicado. A respeito disso, o
316 professor Walber opinou, dizendo que o erro estratégico do Instituto talvez tenha sido
317 impor o requisito de Especialista, afirmando que potenciais candidatos de Belém não se
318 candidataram pelo fato de ainda não terem concluído o curso de especialização. O
319 professor Manolo argumentou que os sete inscritos eram especialistas, no entanto, por
320 falta de interesse, não enviaram a documentação. Destacaram, então, os professores
321 Osmar e Walber que na Universidade do Estado do Pará (UEPA), o salário é maior.
322 Comentou a professora Cecilia, que nas próximas seleções, o professor Manolo e a
323 técnica Rivânia irão entrar em contato com os candidatos no intuito de alertá-los em
324 relação aos prazos do processo seletivo; O professor Walber, por sua vez, atentou para a
325 necessidade de reduzir a titulação para graduação, no próximo edital. Após submissão
326 deste ponto de pauta à votação, a aprovação foi unânime. **5) Aprovação do plano de**
327 **concurso para abertura de um novo Edital de Processo Seletivo Simplificado, para**
328 **contratação de professor substituto, para o tema de Educação Matemática:** o
329 professor Manolo apresentou o plano de concurso a todos, tendo feito o professor Walber
330 uma leitura em voz alta da exigência do perfil do candidato, sugerindo, em seguida, o
331 acréscimo da graduação em Pedagogia. Questionou o professor Pablo se o contrato
332 seria de dois anos, afirmando a Congregação que será de 01 ano, prorrogável por mais
333 01 ano. Desse modo, o perfil do candidato, estabelecido no plano de concurso ficou da
334 seguinte forma: Licenciatura em Ciências ou Ciências Naturais, Licenciatura em
335 Matemática, ou Licenciatura em Física, ou Licenciatura em Química, ou Licenciatura em
336 Biologia, ou Pedagogia, com Especialização em Matemática, ou Educação Matemática,
337 ou Física, ou Química, ou Biologia, ou Educação. Não havendo nenhum candidato inscrito
338 ao perfil de docente com Especialização, então as inscrições deverão ser reabertas para
339 a categoria de docente com Graduação, com o seguinte perfil: Licenciatura em Ciências
340 ou Ciências Naturais, com habilitação em Matemática, ou Biologia, ou Física, ou Química,
341 ou Pedagogia. A banca da comissão examinadora do processo seletivo ficou com a
342 seguinte composição: Profa. Dra. Maria Elizabete Rambo Kochhann, Prof. Dr. Marcelo de
343 Sousa Oliveira e Prof. Me. Walber Christiano Lima da Costa e, como suplente, o Prof. Dr.
344 Manolo Rodriguez Heredia. Aberta a votação, o plano de concurso para contratação de
345 professor substituto para o tema de Educação Matemática foi aprovado por unanimidade.
346 **6) Validação das avaliações de estágio probatório do 1º e 2º ciclos dos docentes**
347 **Pericles Crisiron Pontes e Walber Christiano Lima da Costa:** Na sequência, o
348 professor Manolo anunciou o ponto de pauta seguinte e passou a palavra para o
349 professor Osmar. Este, por sua vez, disse que recebeu os planos de trabalhos dos
350 professores Péricles e Walber, preenchendo as lacunas necessárias, para avaliação de
351 desempenho referente ao 1º e 2º ciclos de ambos; diante disso, disse ter feito a avaliação
352 e está finalizando o parecer, afirmando que a nota final será baseada nos serviços que
353 desenvolveram no Instituto e em suas contribuições para o IEA, cada um em sua
354 especificidade; falou ter atribuído o conceito de Excelente tanto para o professor Péricles
355 quanto para o professor Walber, nos dois ciclos. Neste momento, o professor Pablo
356 perguntou se todos os elementos analisados estão documentados, afirmando o professor

Costa






Assinado
Manolo

357 Osmar que sim, tanto os projetos quanto a questão curricular, deixando claro que os
358 analisou como profissionais, não como amigos. Solicitou o professor Walber que todos se
359 fundamentem em documentações, quando fizerem tal tipo de análise. O professor Osmar
360 explicou que não teve tempo hábil, visto que não tinha conhecimento deste novo
361 procedimento de avaliação adotado pela UNIFESSPA, no entanto, afirmou o professor
362 Osmar que possui toda a documentação comprobatória. Salientou, em seguida, a
363 professora Cecilia que, embora o professor Osmar tenha atribuído Excelente, a
364 Congregação, também, tem direito de analisar a avaliação. O professor Osmar explicou
365 que, agora, apenas o chefe imediato avalia, não havendo formação de banca
366 examinadora e, embora seja contra essa forma que foi adotada, sabe que tem que fazer.
367 Sugeriram tanto a professora Cecilia quanto o professor Osmar que a Diretoria designe
368 uma banca com três professores, para aprovação pela Congregação, a fim de avaliar os
369 servidores, sendo que o presidente da banca seja o responsável pela avaliação, com
370 apoio dos demais membros da banca. Ressaltou, na sequência, o professor Walber que
371 são dois processos diferentes, o do professor Péricles, que está afastado para
372 qualificação, e o seu, explanando que, no momento da aprovação, cada processo deve
373 ser aprovado individualmente. O professor Pablo seguiu fazendo um comentário de que,
374 conforme já visto em Marabá, há pessoas que estão desafiando as leis da física, pois
375 estão fazendo doutorado, projetos e lecionando. Levantou-se ainda a discussão sobre a
376 avaliação de desempenho, no período de afastamento do servidor, concordando os
377 professores Pablo e Osmar que isso infringe a lei, no entanto, como a ordem parte da
378 PROGEP, as avaliações estão sendo realizadas, defendendo o professor Walber que
379 deve haver alguma disposição legal. Solicitou, então, o professor Osmar a abertura da
380 votação, salientando que o professor Péricles não completou o período do segundo ciclo,
381 apenas o primeiro. Com isso, o professor Osmar submeteu inicialmente a avaliação de
382 desempenho do primeiro e segundo ciclos do professor Péricles Crisiron Pontes,
383 resultando em 02 (duas) abstenções dos professores Pablo e Manolo, e aprovação pelos
384 demais. Em seguida, submeteu à votação as avaliações do primeiro e do segundo ciclos
385 do professor Walber Christiano Lima da Costa, resultando em aprovação unânime. Após a
386 votação, o técnico Ivaldo questionou como está sendo feita a avaliação de desempenho
387 no estágio probatório, explicando o professor Osmar que o procedimento é estabelecido
388 pela UNIFESSPA, respondendo a questionamentos da professora Cecilia de que a sua
389 banca e a da técnica Luciene foram definidas pela Reitoria. As avaliações foram, então,
390 aprovadas com a observação de que as próximas sejam analisadas por ciclos de 01 ano
391 e de que sejam constituídas bancas examinadoras para as respectivas análises. 7)
392 **Pedido de redistribuição do Prof. Osmar Tharlles Borges de Oliveira:** o professor
393 Manolo fez a leitura do ponto de pauta seguinte e solicitou que o professor Osmar
394 discorresse sobre o seu pedido. Com isso, o professor Osmar explicou que tinha
395 solicitado a abertura de um processo, no entanto, a técnica Rivânia o explicou que ele
396 teria que, inicialmente, dar entrada na instituição de destino; entretanto, solicitou manter o
397 ponto de pauta, para que pudesse apresentar à instituição de interesse, a fim de dar
398 entrada ao processo de redistribuição para a UFPA, mediante aprovação ou não pela
399 Congregação. Questionado sobre os motivos que o levaram a pedir sua redistribuição,
400 respondeu estarem fundamentos no documento entregue, conforme anexo, do qual o
401 professor Walber disponibilizou-se a fazer a leitura, em voz alta. Agradeceu o professor
402 Osmar pela leitura e reiterou que deseja terminar o seu curso de Mestrado, que, devido à
403 distância, torna-se mais difícil, considerando que não pode requerer afastamento, uma
404 vez que já há dois docentes gozando deste recurso; além disso, argumentou que sua mãe
405 e sua avó moram sós e seu irmão reside em Boa Vista; com isso, a fim de poder ficar
406 mais perto delas, para assisti-las e ajudar a cuidar de suas enfermidades, faz tal
407 solicitação, como qualquer um faria, se estivesse em situação similar, conforme afirmou,
408 sendo este o motivo mais forte, embora haja, também, o motivo profissional, no que tange
409 ao término do seu curso. Neste momento, a discente Marciane pediu a palavra,

Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page, including names like 'coc', 'Costa', 'Manolo', and others.

410 cumprimentou a todos e expôs que, como representante dos alunos, intervém no sentido
411 de tentar não deixar que os professores peçam redistribuição, no entanto, após ouvir a
412 justificativa do professor Osmar em relação a sua família, acredita que não pode obrigar
413 ninguém a ficar no Instituto; por isso, em nome dos alunos que a procuraram nesses
414 últimos dias, pediu desculpas ao professor Osmar, por qualquer inconveniente, e declarou
415 que os alunos ficarão muito tristes por perder mais um professor e com medo do que
416 possa vir. Na sequência, o professor Walber manifestou palavras de apoio ao docente,
417 justificando que embora o docente exerça um cargo de dedicação exclusiva, existe a lei
418 8.112, que ampara o servidor público federal, por isso, afirmou que não haverá nunca
419 prejuízo para o Instituto a ausência de um professor por remoção ou redistribuição,
420 porque ele será substituído por outro seja por via de abertura de concurso ou de
421 aprovados de concursos vigentes; disse ficar triste por perder um colega de qualidade, no
422 entanto, não pode se posicionar de forma diferente, pois sabe o que é ficar longe da
423 família, afirmando que a Congregação, em todos os momentos, foi pró-servidor, e se este
424 entendimento mudou, solicita reflexão, pois, segundo ele, o Instituto nunca será
425 prejudicado. O professor Manolo, por sua vez, afirmou que o professor Osmar apresentou
426 questões relevantes em seu requerimento, mas gostaria de saber o posicionamento da
427 Coordenadora do curso, sobre o impacto dessa redistribuição e sobre a sua análise em
428 relação à possibilidade de reposição da vaga. A professora Cecilia, então, fez uso da
429 palavra, dizendo que, de acordo com o seu papel de Coordenadora, é responsável pela
430 oferta das disciplinas, por isso, a sua opinião permanece a mesma; deste modo, disse ter
431 feito um levantamento sobre o impacto disso no curso e sobre as suas análises de
432 reposição da vaga; expôs, inicialmente, que o professor Osmar é o único docente da área
433 de Cálculo Diferencial e Integral ativo, sendo que há quatro disciplinas de Cálculo;
434 acrescentou que, no próximo semestre, deverão ser ofertadas Cálculo II e Cálculo III,
435 além disso, se a remoção do professor Helves for aceita, haverá quatro disciplinas dele
436 pendentes, além das disciplinas de Álgebra e Geometria; com isso, afirmou que mesmo
437 ela e o professor Manolo serem professores de Álgebra e Geometria não darão conta de
438 cobrir as disciplinas de Cálculo, assim como, as do professor Helves; apresentou, então,
439 uma análise geral de que, no próximo semestre, haverá doze disciplinas de matemática a
440 serem ofertadas e só haverá três professores com condições de lecioná-las, contando
441 com a professora Suene. Em relação aos concursos, a professora Cecilia lembrou que já
442 houve três concursos para professor efetivo de Cálculo, sem candidatos aprovados e
443 duas vezes para substituto, salientando que ainda não conseguiram preencher a vaga do
444 professor Péricles; por isso, enfatizou que, como pessoa, compreende o professor Osmar,
445 no entanto, como profissional será irresponsável se concordar com a saída do docente,
446 neste momento, sabendo que, no próximo semestre, deverão ser ofertadas doze
447 disciplinas; por isso, salientou que a Congregação deve ter ciência de que é responsável
448 pela continuidade das atividades do Instituto e pela oferta das disciplinas. O professor
449 Manolo continuou questionando se o professor Osmar já dispõe do código de vaga da
450 UFPA, ao que este respondeu que ainda dará entrada e solicitará a abertura do processo,
451 no entanto, afirmou que, conforme legislação, jamais haverá redistribuição se não houver
452 a oferta de código de vaga, como contrapartida. O professor Manolo sugeriu, então,
453 arquivar este pedido, aguardar o ofício com a oferta do código de vaga da UFPA, bem
454 como a conclusão do concurso para efetivo e a devida nomeação, provavelmente, daqui a
455 seis meses, a fim de que seja atendido este requerimento de tamanha relevância para o
456 professor Osmar. A professora Cecilia deu sequência informando que, segundo o Pró-
457 Reitor Marcel, a solicitação deve ser feita pela instituição de destino, de Reitor para
458 Reitor, seguindo, então, o processo para a PROGEP e, por fim, para o Instituto.
459 Acrescentou o professor Manolo, em seguida, que mesmo havendo aprovação aqui,
460 serão os reitores de ambas as universidades que farão essa análise inicial. O professor
461 Walber manifestou-se argumentando que é muito complicado para a Congregação
462 analisar somente o que o Pró-Reitor disse por telefone ou até por e-mail, completando a

463 professora Cecilia que possui o e-mail. Continuou o professor Walber afirmando que já
464 esteve em Marabá para fazer consulta sobre o seu processo de remoção e foi orientado
465 de que deve haver a liberação do Instituto do qual é pertencente, para que haja a saída
466 de onde está e o aceite da instituição para onde quer ir; disse compreender a questão dos
467 impactos, defendendo que o que o professor está pedindo à Congregação é o início do
468 processo, podendo, inclusive, ser indeferido, no momento da solicitação à UFPA, por isso,
469 sustentou que se dê prosseguimento à solicitação, citando a possibilidade, em caso de
470 indeferimento pela Congregação, de o professor Osmar encaminhar o pleito para
471 instâncias maiores, como o CONSEPE; defendeu que deve haver diálogo e que não vê
472 motivo para que não haja essa aprovação pelo Instituto, pois a contrapartida de código de
473 vaga é condição, acrescentando que, posteriormente, seja feita a análise de como essa
474 vaga será provida, seja por meio de novo concurso ou aproveitamento de outras
475 instituições, conforme, segundo ele consta na lei 8.112; concluiu dizendo, que, além
476 disso, chegarão docentes da área de Engenharia no Instituto. O professor Osmar reiterou
477 que em momento algum haverá redistribuição sem que a universidade ganhe outro código
478 de vaga, explicando que seu objetivo é dar ciência ao Instituto do seu interesse e,
479 mediante aprovação ou não, dará entrada ao processo; disse ter conhecimento de que o
480 requerimento deve ser de Reitor para Reitor, pois isso não é segredo, porém acredita que
481 seria totalmente errado de sua parte dar entrada na instituição de interesse sem que o
482 Instituto ficasse sabendo; ratificou, então que todos estejam cientes de que a partir desse
483 momento, com aprovação ou não, levará uma cópia da ata a UFPA, para abertura de seu
484 processo de redistribuição; assegurou de que não irá abandonar as aulas no meado do
485 semestre letivo, pois haverá um tempo para que o Instituto se organize, no sentido de
486 preencher a vaga. Em relação ao provimento das vagas, o professor Manolo acrescentou
487 que a UNIFESSPA não pode aproveitar vagas de outras universidades nem as vagas de
488 outros Institutos. Entreviu, neste momento, o professor Osmar solicitando que o Instituto
489 divulgue essas informações documentadas, a fim de que os servidores não estejam
490 alheios e afirmando coisas que não sabem. O professor Walber questionou a
491 possibilidade de aproveitar candidatos de outro Instituto, ao que a professora Cecilia
492 explicou que, conforme foi abordado na última reunião, a universidade só poderá
493 convocar o primeiro aprovado, em caso de haver apenas uma vaga, acrescentando o
494 professor Manolo que, no caso da UNIFESSPA, isso se deve a problemas com as cotas.
495 O professor Pablo, por sua vez, esclareceu que a solicitação de remoção parte do
496 Instituto, enquanto que a de redistribuição parte da administração da instituição de
497 destino, portanto, acredita que não adianta tal votação, uma vez que essa decisão
498 dependerá do Reitor, ao que contestou o professor Osmar, reiterando que precisa da ata
499 para iniciar o seu processo. Neste momento, a professora Cecilia solicitou registro em ata
500 de que essa aprovação esteja condicionada a oferta de um código de vaga, como
501 contrapartida, debatendo os servidores Osmar, Walber e Ivaldo a impossibilidade de
502 haver redistribuição sem que a universidade ganhe um código de vaga. O professor
503 Manolo abriu a votação, a pedido do professor Osmar, portanto, assinalando que, mesmo
504 após toda discussão a respeito dos impactos e da reposição de vagas, tal submissão se
505 faz a pedido do professor Osmar. Por fim, todos votaram, resultando em (06) seis votos a
506 favor e (02) duas abstenções dos professores Cecilia e Manolo. O professor Osmar,
507 então, registrou que, a partir de então, tomará as providências cabíveis para o início do
508 processo; o professor Walber parabenizou a Congregação pelo ato de democracia, visto
509 que se o ponto foi colocado como ponto de pauta, este deve ser votado; já o professor
510 Manolo defendeu que se deve votar com responsabilidade, ciente de todas as
511 implicações. **8) Apresentação dos relatórios de gestão dos técnicos Ivaldo Ledo e**
512 **Raimundo Brito:** passando para o oitavo ponto de pauta, o professor Manolo explicou
513 que solicitou ao técnico Raimundo que se fizesse presente, para apresentar o seu
514 relatório, e, neste momento, convidou o novo técnico Emisvaldo Pereira da Silva, a fim de
515 que este tivesse conhecimento do trabalho desenvolvido por Raimundo, que se mostrou

coc  Costa  Raimundo   

516 ser muito prestativo, conforme proferiu o professor Manolo. O professor Pablo atentou
517 para o fato de que deve ser elaborado um relatório, pois o documento que a técnica
518 Luciene apresentou como relatório mais parecia uma listagem, de dados coletados do
519 computador e apresentada como se fosse um relatório. Diante disso, acrescentou o
520 professor Manolo que cada um é responsável pelo relatório que se está apresentando. O
521 professor Walber, então, questionou o objetivo e a necessidade desses relatórios. O
522 professor Osmar respondeu que é devido à saída dos técnicos, já a professora Cecilia
523 acrescentou que cada ano deve ser apresentado um relatório final, reiterando a técnica
524 Valdineia que este documento já servirá como aporte para esse relatório anual, referente
525 ao período em que eles exerceram suas atividades no IEA. O professor Manolo solicitou
526 que ambos apresentassem os seus relatórios, iniciando, então, o técnico Raimundo que
527 expôs que as atividades desempenhadas e presentes no documento são suas obrigações
528 como servidor, dizendo que a única coisa a falar é pertinente à conexão de internet; sobre
529 isso, discorreu que independentemente da quantidade de megabytes, a internet do
530 Instituto funciona via satélite, por isso, há interferências; afirmou que poderia haver uma
531 melhora se houvesse um provedor local, com, por exemplo, fibra ótica, em que dois ou
532 cinco megas já resolveria o problema, além de transformar a rede em redundante; Neste
533 momento, o professor Pablo questionou sobre quem seria o responsável pelo laboratório
534 de informática, ao que respondeu o técnico Raimundo que embora seja a professora
535 Suene, há questões pelas quais o técnico de TI se responsabiliza, reforçando a
536 professora Cecilia que, no regulamento do laboratório de informática, já estão bem
537 definidas as funções do técnico de TI; por isso orientou o novo técnico Emivaldo a
538 conversar com a professora Suene, para conhecimento deste regulamento. O técnico
539 Ivaldo, por sua vez, expôs que, no seu relatório, constam dados do estoque total de
540 empréstimos, do levantamento das pessoas cadastradas e dos itens que compõem a
541 Biblioteca; sobre a compra dos livros informou que foi feita a solicitação, no entanto,
542 devido a problemas no processo de licitação, os livros ainda não foram comprados;
543 explicou que depende de que Marcelo lhe envie o documento e disse que irá fazer tal
544 cobrança; registrou, ainda, o desejo de boa sorte a todos os servidores que ficarão, pois,
545 provavelmente, esta será sua última participação em reunião do IEA. O professor Manolo
546 perguntou, ainda, sobre com quem poderá tratar a respeito do cadastramento dos alunos,
547 dos livros e dos professores, tendo em vista possuir algumas dúvidas em relação ao
548 acervo, para registro no plano de aula. Em resposta, o técnico Ivaldo disse ter que tratar
549 com Marcelo da Silva Gomes, Diretor-Geral do Sistema de Bibliotecas, contudo, uma vez
550 que a nova técnica entre em exercício irá treiná-la, no sentido de que conheça todas as
551 demandas e dificuldades, salientando, que, no momento, o que está faltando na Biblioteca
552 é a chegada do acervo da biblioteca complementar, visto que, embora falte alguns títulos,
553 a bibliografia básica está quase completa; além disso, expôs que outra dificuldade é a
554 internet, pois quando não há internet, tem que se fazer os cadastros manualmente. O
555 professor Walber manifestou-se no sentido de parabenizar os servidores aprovados no
556 processo de remoção, bem como desejar boas vindas ao novo servidor, destacando a
557 importância do relatório com intuito de respaldar todo o trabalho; continuou, então,
558 sugerindo que essa documentação seja pública no Instituto, pois sente-se incomodado
559 quando precisa pedir alguma portaria e alguma ata e o servidor questiona o que o
560 solicitante quer ver no documento, sugerindo que as atas sejam publicadas no site. A
561 técnica Valdineia disse já ter sugerido para a técnica Manoella, visto que já observou que
562 outros institutos da Unifesspa já adotam essa prática. O professor Walber reforçou,
563 portanto, a importância de tornar os documentos produzidos pela Instituição acessível
564 para consulta pública. O professor Manolo acrescentou que a cópia do documento pode
565 ser retirada, mediante registro, no entanto, é muito mais pertinente, a publicação dos
566 documentos no site. Registrou o professor Pablo que estes foram, de fato, relatórios e
567 perguntou onde poderá ter acesso a esses documentos no Instituto, ao que respondeu a
568 técnica Valdineia que estão arquivados na área administrativa, com as técnicas Manoella

Costa.

Manoella
no momento

569 e Rivânia. Findada a apresentação de ambos os relatórios, passou-se, então, para o
570 ponto de pauta seguinte. **9) Aprovação do Cronograma de Atividades do Trabalho de**
571 **Conclusão de Curso (TCC) II:** de posse da palavra o professor Walber solicitou
572 aprovação do referido calendário, tendo em vista que na próxima semana já haverá aula e
573 gostaria de marcar uma reunião com os alunos. Com isso, fez a leitura do documento,
574 que vai anexado à ata. No decorrer da leitura, o professor Walber sugeriu uma mudança
575 de nomenclatura para Jornada de TCC, ao invés de “semana”, argumentando que, no
576 período passado, houve a semana de TCC, em que a professora Maria Elizabete precisou
577 antecipar as defesas de duas orientandas; após tal mudança, explicou o professor
578 Walber, não mais ser necessário aprovação para alteração de data, desde que se cumpra
579 o período estabelecido para as defesas de TCC. Dando continuidade à leitura, o professor
580 Walber explicou, ainda, que definiu o período de defesa do TCC para os dias 01 a
581 20/07/2018, explicando que essa ampliação deve-se ao surgimento de algumas
582 demandas e considerando que, conforme o regulamento, o orientando e o orientador
583 devem fazer correções no TCC, para que seja entregue antes do final do período letivo,
584 ambos dispendo, então, de dez dias para fazer a correção dos trabalhos, salientando que
585 a banca, também, tem autonomia para ajustar esses prazos, juntamente com o
586 orientando. Submetido à votação o Cronograma de Atividades do TCC II foi aprovado por
587 unanimidade. **10) Aprovação da distribuição das disciplinas da turma 2017:** O
588 professor Manolo anunciou, então, o último ponto de pauta e passou a palavra para a
589 professora Cecilia que, conforme comentou no início da reunião, a PROEG não
590 recomendou a migração da turma 2017 para a turma 2016, conforme resposta dada no
591 dia 23/03/2018, período em que já havia finalizado a solicitação de oferta de disciplinas;
592 no entanto, informou que consegue solicitar reabertura, fazendo um memorando para o
593 CRCA, conforme autorizado pelo Pró-Reitor. Diante disso, a professora Cecilia expôs que
594 o Instituto tem a obrigação de ofertar mais seis disciplinas, sendo elas: Matemática Básica
595 III; Lógica Matemática; Cálculo I; Prática Pedagógica em Matemática II; Informática no
596 Ensino da Matemática e Etnomatemática. Explicou a professora que, das seis disciplinas,
597 a de Informática e Etnomatemática já serão ofertadas tanto para a turma 2016, quanto
598 para a turma 2015, por isso, solicitou autorização para liberar a matrícula para os três
599 discentes. A respeito da disciplina de Cálculo I, explicou que a professora Suene já
600 lecionaria para a turma 2016; dessa forma, restando apenas três disciplinas pendentes.
601 Explanou a professora Cecilia que todos os professores já possuem vinte horas, mas se
602 alguém quiser fazer uma troca, abre para a oportunidade. O professor Pablo questionou
603 qual documento fundamentou a recusa da PROEG para não permitir a migração da
604 turma. Como resposta, a professora Cecilia fez a leitura dos artigos 43 e 44, do
605 Regulamento de Ensino de Graduação, transcritos no memorando nº 23/2018/PROEG,
606 que recomenda a não migração dos discentes da turma de 2017 para 2016, a saber: “Art.
607 43 Os discentes que apresentarem extraordinário desempenho acadêmico, quer por meio
608 de experiências acumuladas, quer pelo desempenho intelectual acima da média,
609 demonstrado por meio de provas ou outros instrumentos de avaliação específicos
610 aplicados e/ou apreciados por Banca Examinadora Especial, poderão ter abreviada a
611 duração de seus Cursos. Art. 44 A redução do tempo de duração do Curso deverá ser
612 formalmente solicitada ao Conselho da Faculdade ou Escola pelo discente interessado,
613 acompanhada da documentação pertinente, de acordo com as normas internas da
614 Instituição. §1º Para pleitear a redução do tempo de duração do Curso, o discente deverá,
615 cumulativamente: a) ter cumprido, com aproveitamento, pelo menos, dois terços do seu
616 percurso curricular; b) possuir coeficiente de rendimento geral igual ou superior a 90%
617 (noventa por cento) do valor máximo admitido para esse índice”. O professor Pablo
618 defendeu que, conforme o artigo 132 do Regimento Geral da UFPA, “a oferta de
619 atividades acadêmicas será cancelada para as turmas que não atingirem o contingente
620 mínimo de dez (10) alunos matriculados”, diante disso, tal migração deveria ser possível.
621 Questionou o professor Walber o porquê de ao invés da migração de turma não permitir

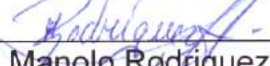
cc

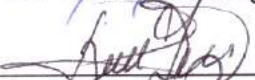
Costa


Aprovado
nemato

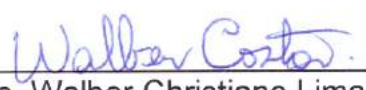
622 apenas que os alunos se matriculem nas disciplinas da turma de 2016, ao que a
623 professora Cecilia respondeu que nem todas as disciplinas estariam disponíveis, para a
624 turma 2016. A professora Cecilia compartilhou que, segundo o Pró-Reitor, há vários
625 Institutos com este mesmo problema e, por isso, orientou fazer a solicitação via
626 CONSEPE, tendo em vista a inviabilidade de fazer *ad referendum*, uma vez que há outras
627 situações similares, não podendo privilegiar um Instituto ou outro. Defendeu que para o
628 próximo semestre pode-se submeter ao CONSEPE, fundamentando, inclusive, com o
629 regulamento citado pelo professor Pablo, que prevê a oferta de disciplinas apenas para
630 turmas com mais de dez alunos. Continuou a professora Cecilia, dizendo que irá consultar
631 o professor Helves, sobre seu possível interesse na disciplina Matemática Básica III, caso
632 contrário solicitará a PROEG a vinda de um docente externo. Já, em relação à disciplina
633 de Lógica Matemática, a professora perguntou se o professor Manolo teria interesse em
634 lecionar, manifestando-se este que sim, abrindo mão da disciplina de Geometria Espacial.
635 O professor Walber, por sua vez, disse não ser vantajoso fazer nenhuma alteração na sua
636 grade, neste momento. Dessa forma, ficou decidido que o professor Manolo ficará com a
637 disciplina de Lógica Matemática e o professor Helves será consultado a respeito da
638 disciplina Matemática Básica III. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada, às
639 dezesseis horas e cinquenta minutos, da qual, para constar, e, para produzir os devidos
640 efeitos, eu, Valdineia Rodrigues Lima, lavrei a presente ata, que, após aprovada, será
641 assinada por mim e por todos os participantes presentes.


642
643
644

645 
646 Prof. Dr. Manolo Rodriguez Heredia

647 
648 Prof. Dr. Pablo Roberto Yujra Rivero

649 
650 Prof^a Dra. Cecilia Orellana Castro

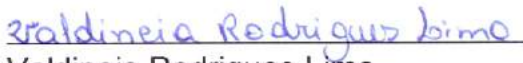
651 
652 Me. Walber Christiano Lima da Costa

653 
654 Prof. Esp. Osmar Tharlles Borges de
655 Oliveira

673

660


661

662 
663 Valdineia Rodrigues Lima

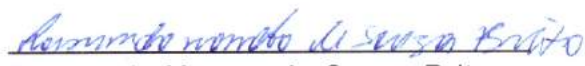
664

665 
666 Ivaldo Ferreira Ledo

667

668 
669 Marciane da Silva Nunes

670

671 
672 Raimundo Nonato de Souza Brito



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ENGENHARIA DO ARAGUAIA

Rua Geraldo Ramalho, nº s/n, Bairro: centro — Santana do Araguaia, Pará, Brasil — CEP 68560-000
Telefones: (94) 2101-5937/5936 — E-mail: iea@unifesspa.edu.br

FREQUÊNCIA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DE
26/03/2018.

- 1 PABLO R. R. YUJRO
- 2 Walber Christiano Lima de Costa
- 3 Cecilia Orellana Castro
- 4 Renando Renato de Souza Brito
- 5 Diego Ferraz Cabral
- 6 Baldineia Rodrigues Lima
- 7 Manolo Rodriguez Heredia
- 8 Marciane da Silva Nunes
- 9 Osmar Thalles Borges de Oliveira
- 10 Evila Ferrara
- 11 _____
- 12 _____
- 13 _____
- 14 _____
- 15 _____
- 16 _____
- 17 _____
- 18 _____
- 19 _____
- 20 _____
- 21 _____