



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ  
INSTITUTO DE ENGENHARIA DO ARAGUAIA - IEA  
CAMPUS DE SANTANA DO ARAGUAIA

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO – 10/07/2018**

1 Aos dez dias do mês de julho do ano de dois mil e dezoito, às quatorze horas e trinta e  
2 minutos foi realizada a Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de Engenharia do  
3 Araguaia (IEA), no prédio provisório do Campus de Santana do Araguaia, da Universidade  
4 Federal do Sul e Sudeste do Pará, localizado na Rua Geraldo Ramalho, nº 33, Centro de  
5 Santana do Araguaia, Pará, na sala do Laboratório de Ensino de Matemática do IEA. A  
6 reunião contou com a presença dos seguintes docentes: Dra. Maria Elizabete Rambo  
7 Kochhann (Diretora-Geral do IEA), Dr. Manolo Rodriguez Heredia (Diretor-Adjunto), Dra.  
8 Cecilia Orellana Castro, Dr. Luis Ismael Asmat Lopez, Me. Helves Belmiro da Silveira,  
9 Esp. Osmar Tharlles Borges de Oliveira. Representando os técnicos administrativos:  
10 Sandra Sueli Sepêda Gonçalves e Manoella Gonçalves Bazzo. Representando os  
11 discentes: Bruno Azevedo de Oliveira. Não participaram os docentes Me. Walber  
12 Christiano Lima da Costa, devido estar de licença para tratamento da saúde e Dr. Pablo  
13 Roberto Rivero Yujra, dizendo estar em reuniões na sede de Instituição em Marabá.  
14 Participou espontaneamente o técnico Emisvaldo Pereira da Silva, além dos discentes  
15 Andreane de Souza Batista Santos, Ruan Lion C. de Souza, Samira Santos Ferrugine,  
16 Shaiury Silva Guimarães, Adriano Barroso Araujo, Denise G. Kozlowski Peixoto, Duvirge  
17 Neves Assunção e Alexandra Sousa de Carvalho Santos. A professora Maria Elizabete  
18 iniciou a reunião agradecendo a presença de todos e apresentou os Pontos de Pauta.  
19 **Informes Gerais; 1) Indicação do professor Luis Ismael Asmat Lopez como membro**  
20 **da Congregação; 2) Escolha do(s) turno(s) de funcionamento do curso de**  
21 **Licenciatura em Matemática do IEA, após pesquisa da comissão; 3) Submissão do**  
22 **projeto de extensão “Unifesspa está aí”, da professora Maria Elizabete Rambo**  
23 **Kochhann, após ressalvas da comissão; 4) Errata do período de afastamento do**  
24 **docente Péricles Crisiron Pontes, para participar de Programa de Doutorado**  
25 **Sanduiche no Exterior; 5) Submissão do projeto OSMEM - Olimpíadas Santanense**  
26 **de Matemática da Rede Municipal, dos professores Helves Belmiro da Silveira e**  
27 **Osmar Tharlles Borges de Oliveira, após análise da comissão; 6) Indicação de um**  
28 **Coordenador para o Laboratório de Informática; 7) Definição do início da próxima**  
29 **turma do curso de Engenharia Civil; 8) Alteração da data da apresentação do TCC**  
30 **dos discentes do professor Osmar Tharlles Borges de Oliveira; 9) Designação de**  
31 **docentes para darem continuidade às disciplinas do professor Walber, pois faltam**  
32 **dois encontros da disciplina Fundamentos da Educação, para a turma 2018 e dois**  
33 **encontros da disciplina Etnomatemática, para a turma 2016; 10) Submissão da**  
34 **portaria nº 49/2018, que aprovou ad referendum a Comissão de Seleção dos**  
35 **monitores bolsistas para a disciplina MATS01114 – Prática Pedagógica em**  
36 **Matemática II; 11) O que ocorrer.** A professora Maria Elizabete deu início à reunião  
37 anunciando os informes. **Informes Gerais: a)** inicialmente, apresentou a todos a  
38 prestação de contas da ida à Vila Rica/MT, para defesa do TCC das suas orientandas -  
39 Valdineia Rodrigues Lima, Ivanete Cerqueira e Souza e Neuzilene Soares dos Santos -  
40 com o veículo oficial, haja vista os membros da banca residirem nesse município; dessa

Maria Elizabete  
Sandra Sepêda

Osmar Borges



41 forma, o comprovante de abastecimento do veículo pelas discentes foi mostrado a todos  
42 os membros presentes. **b)** em seguida, a professora Maria Elizabete compartilhou com a  
43 Congregação que a tabela de atividades referenciais para progressão docente, aprovada  
44 na última reunião, apresenta algumas pontuações desproporcionais, que precisam ser  
45 revistas; expôs, ainda, que este deve ser um elemento para motivar a produção pelo  
46 docente, por isso, vai conversar com a comissão para revisarem a pontuação. **c)** após, a  
47 professora comentou a respeito da indicação da emenda impositiva da bancada  
48 paraense, direcionada ao Campus de Santana do Araguaia da Unifesspa, conforme  
49 reunião, ontem, com Nilton Militão, presidente do Sindicato dos Produtores Rurais de  
50 Santana do Araguaia-PA, e a comunidade acadêmica; informou que a soma dos valores  
51 destinados, conforme documentos apresentados, totaliza quatrocentos e cinquenta e sete  
52 mil oitocentos e vinte e nove reais e sessenta e três centavos; salientou que o recurso é  
53 limitado à aquisição de equipamentos e material permanente, referente à emenda nº  
54 71150003, do exercício financeiro de 2018, enquanto que para a construção do Campus  
55 foi destinada a quantia de trezentos mil reais pelo Deputado Josué Bengtson; com isso,  
56 falou da necessidade do recurso para instalação dos laboratórios do curso de Engenharia  
57 Civil, que se iniciará neste segundo semestre de dois mil e dezoito e explicou que, pelo  
58 fato de ainda não terem docentes do curso, ela entrou em contato com a professora  
59 Cláudia Queiroz de Vasconcelos, que já foi nomeada e está agilizando os trâmites para  
60 tomar posse, talvez, na próxima semana; acrescentou que irá a Marabá esta semana e  
61 buscará maiores informações sobre a utilização dos recursos destinados pela bancada  
62 paraense, enfatizando que não podemos perder o dinheiro garantido pelas emendas dos  
63 deputados federais. Continuou a professora Maria Elizabete expondo que, assim que a  
64 professora Cláudia tomar posse, a orientação é de que ela também assuma a  
65 Coordenação do curso de Engenharia Civil; acrescentou que o professor Pablo indicou-se  
66 como Coordenador do curso de Engenharia Civil, mas não está habilitado para tal, uma  
67 vez que ele não é docente do curso e este ainda não se iniciou, sendo, então,  
68 responsabilidade da Direção coordená-lo; acrescentou que o referido docente possui  
69 inconsistências no seu Plano Individual de Trabalho (PIT) desde que foi removido para o  
70 IEA e vem agredindo a Direção atual, via e-mail, como se fosse responsabilidade desta o  
71 não cumprimento da sua jornada de trabalho. A professora Cecilia, na sequência, pediu a  
72 palavra para explicar o que lhe compete como Coordenadora, diante dos e-mails enviados  
73 pelo professor Pablo; inicialmente, comentou a afirmação do professor de que a  
74 Congregação, em 2017, negou-lhe ministrar aulas em outros Institutos da UNIFESSPA,  
75 conseqüentemente, o seu PIT está inconsistente; sobre isso a Coordenadora explicou  
76 que, na gestão anterior, a professora Samara solicitou que o professor assinasse um  
77 documento se comprometendo a ministrar seis disciplinas; e, quando já estava como  
78 Coordenadora o professor Pablo apresentou-lhe um requerimento de autorização para  
79 ministrar disciplinas em outros Institutos, diante disso, a professora Cecilia levou a  
80 demanda à Congregação e expôs as disciplinas do IEA que estavam pendentes de  
81 professor; a Congregação, então, negou o referido pleito do docente; por isso, afirmou a  
82 Coordenadora que acha incoerente dizer que a Congregação é responsável pela  
83 inconsistência do seu PIT; continuou dizendo que, em relação à afirmação feita pelo  
84 professor Pablo de que, em reuniões quando se trata do curso de Engenharia Civil, a  
85 Direção do IEA e a Coordenação do curso de Licenciatura em Matemática desconsideram  
86 o seu cargo de Coordenador do curso de Engenharia Civil, sem prerrogativas, a  
87 professora Cecilia explicou que estava de férias e não sabia que o professor Pablo havia  
88 sido escolhido para ser Coordenador do curso de Engenharia Civil, e, diante dos prazos  
89 definidos para lançamento do planejamento acadêmico, pensou e socializou com os  
90 docentes que os que precisassem completar seu PIT com disciplinas poderiam pensar  
91 nas disciplinas do curso de Engenharia Civil, que apresentou naquele momento, quando o  
92 professor Pablo entrevistou dizendo que a professora Cecilia não tinha competência para tal,  
93 pois ela estava assumindo o seu cargo. Diante disso, a professora Cecilia falou que não  
94 esperava essa atitude do professor, porque pensou que, dessa maneira, estava ajudando

*BBro de Elizabete*

*CCl  
Cláudia Queiroz*

*Josué Bengtson*

*[Assinatura]*



95 o Instituto, mas, mesmo assim, disse que lhe entregou todo o trabalho feito juntamente  
96 com a Coordenadora de Assuntos Acadêmicos e Pedagógicos, Valdineia Rodrigues Lima,  
97 e, com isso, registrou que foi tudo o que fez em relação ao curso de Engenharia Civil. A  
98 professora Maria Elizabete, por sua vez, explicitou que isso não tem nada a ver com  
99 pessoalidade, o assunto é profissional, pois o professor desde muito antes desta gestão  
100 possui várias inconsistências no PIT; por fim, pediu desculpas à Congregação pelos e-  
101 mails, dizendo ter se sentido muito mal com as afrontas do docente, e afirmou que não há  
102 razão para que o professor diga que o problema da inconsistência do seu PIT é problema  
103 da Direção e da Congregação. **1) Indicação do professor Luis Ismael Asmat Lopez**  
104 **como membro da Congregação:** a professora Maria Elizabete, em seguida, deu boas  
105 vindas ao professor Luis Lopez e o introduziu aos presentes, dizendo ser o novo professor  
106 de Física, do curso de Licenciatura em Matemática; dito isso, perguntou se o professor  
107 aceitava participar como membro da Congregação e, após aceitação do docente, a  
108 professora Maria Elizabete abriu a votação, resultando em 01 (uma) abstenção do  
109 discente Bruno e aprovação pelos demais membros presentes a inclusão do professor  
110 Luis Ismael Asmat Lopez, como membro da Congregação. **2) Escolha do(s) turno(s) de**  
111 **funcionamento do curso de Licenciatura em Matemática do IEA, após pesquisa da**  
112 **comissão:** a professora Maria Elizabete, então, anunciou o segundo ponto de pauta,  
113 perguntando aos membros da comissão - Ruan Lion C. de Souza e Bruno Azevedo de  
114 Oliveira – da qual o professor Helves Belmiro da Silveira é presidente, sobre a ausência  
115 deste nesta reunião, ao que ambos responderam não ter conhecimento; por isso,  
116 questionou os membros presentes sobre o resultado da pesquisa feita à sociedade de  
117 Santana do Araguaia e ambos expuseram as dificuldades encontradas para realização da  
118 pesquisa na Escola Jorceli Sestari, visto que foi realizada na última semana de junho,  
119 quando muitas turmas já haviam sido liberadas. Conforme acrescentou o discente Bruno,  
120 a pesquisa foi muito conturbada, tendo, inclusive, que abordar alunos no corredor da  
121 escola; explicaram, ainda, que não dispunham dos dados, pois ficaram na posse do  
122 professor Helves. Diante da sugestão da técnica Manoella de transferir o ponto de pauta  
123 para outra reunião, a professora Maria Elizabete disse que, conforme orientação do Pró-  
124 Reitor Elias, o MEC solicitará essa informação a qualquer momento, no mês de agosto, e  
125 considerando que a próxima reunião está marcada para o dia trinta desse mês, é  
126 necessário que já tenhamos um encaminhamento da Congregação a respeito, quando  
127 essa informação for requerida. Já o discente Bruno falou que este ponto foi discutido em  
128 reunião dos discentes, mas não houve um consenso. A técnica Manoella colocou, então,  
129 a possibilidade de abertura de turmas noturnas em dois anos consecutivos, e, após, outra  
130 diurna. A discente Duvirge manifestou-se defendendo que os discentes precisam de uma  
131 garantia, para que não sejam prejudicados quando houver a necessidade de pagar as  
132 disciplinas pendentes. A professora Maria Elizabete entrevistou expondo a realidade do  
133 Instituto, cuja turma 2017, hoje, é composta por três alunos, enquanto a turma 2015 por  
134 quatro apenas, sendo que o custo aluno, conforme afirmou, é altíssimo. Segundo o  
135 discente Bruno, a preocupação dos alunos se fundamenta no fato de o Instituto oferecer  
136 somente a opção de pagarem as disciplinas pendentes no período intervalar, em caso de  
137 mudança para o turno noturno, sendo a turma 2018 a que seria a maior prejudicada com  
138 essa decisão. O discente Ruan, por sua vez, perguntou sobre a possibilidade de abertura  
139 do curso integral, visto ser mais flexível para a mudança de turno. A professora Cecilia  
140 respondeu que a turma 2014 ainda utilizou o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de  
141 Marabá, que era integral, mas no PPC atual o curso é matutino e noturno. O discente  
142 Bruno, em seguida, perguntou se a sugestão da técnica Manoella seria descartada ao que  
143 a professora Maria Elizabete explicou que, por enquanto, o que a Congregação precisa  
144 deliberar é sobre a oferta da turma para o ano de 2019, apresentando, como exemplo, a  
145 turma 2018, noturna, que começou com vinte e três alunos. A professora Cecilia  
146 complementou expondo a importância de atrair alunos para o IEA, para fortalecer esta  
147 unidade acadêmica, no município de Santana do Araguaia/PA. Concordou a professora  
148 Maria Elizabete dizendo que o beneficiado com essa permanência é o próprio município e

Maria Elizabete

Manoella Sepêda

Bruno Azevedo

Ruan

Cecilia



149 a sua população, por isso, pergunta-se o que é possível fazer para manter o campus em  
150 Santana Araguaia. O discente Bruno concordou expondo que essa também é uma  
151 preocupação dos discentes do IEA, alertando sobre as dificuldades que a universidade  
152 pode encontrar após as eleições e afirmando, contudo, que a turma mais prejudicada  
153 seria a de 2018, caso o turno do curso torne-se apenas noturno. Às quinze horas e seis  
154 minutos, então, chegaram os professores Helves e Osmar e juntaram-se aos presentes. O  
155 professor Helves, iniciou seu discurso dizendo que a comissão teve pouco tempo para  
156 fazer a pesquisa, além de terem se deparado com salas vazias; momento em que entreviu  
157 a professora Maria Elizabete voltando à questão da sua denúncia em relação ao não  
158 cumprimento da oferta dos duzentos dias letivos no município de Santana do Araguaia, ao  
159 que o professor Helves perguntou se apareceu algum representante do Estado na tal  
160 reunião, e, diante da negativa da professora, afirmou que a sua denúncia, então, se deu  
161 no âmbito municipal. Retomando, o professor Helves declarou que os alunos parecem  
162 não estar muito interessados em fazer faculdade; por isso disse dispor apenas de um  
163 resultado parcial da pesquisa, cujo público-alvo foram os alunos do ensino médio, da  
164 Escola Jorceli Silva Sestari. Continuou o professor Helves, apresentando os dados, que  
165 resultou em 43 (quarenta e três) alunos a favor do curso no turno noturno, 28 (vinte e oito)  
166 alunos a favor do curso durante o dia e 10 (dez) alunos votaram pelo curso durante dia e  
167 noite; em seguida, manifestou-se como membro da Congregação dizendo que não vê  
168 necessidade de que o curso seja apenas noturno; reiterou que encontrou dificuldades  
169 para fazer a consulta à comunidade, confessou que não teve tempo suficiente e disse ser  
170 necessário fazer uma pesquisa maior que esta. A discente Denise G. Kozlowski Peixoto,  
171 então, comentou sobre a pesquisa que alguns alunos já tinham iniciado nas escolas e  
172 perguntou se não poderia somar a esta pesquisa. Na sequência o professor Helves  
173 registrou sua surpresa ao ver que cinco alunos do terceiro ano ainda não conheciam a  
174 Unifesspa, ao que a professora Maria Elizabete argumentou lembrando que a ação de  
175 divulgação desenvolvida no período de inscrições do ENEM, contemplou todas as turmas  
176 do Jorceli, dos turnos matutino, vespertino e noturno. A técnica Sandra, em seguida,  
177 perguntou ao professor Helves qual foi o total do universo de alunos pesquisado,  
178 respondendo o professor não ter conhecimento do total de alunos da escola. A discente  
179 Duvirge, por sua vez, perguntou se foi feita a pesquisa na zona rural, de onde muitos  
180 alunos são oriundos e vêm estudar na cidade, ao que respondeu a comissão que não;  
181 continuou, então, a discente, a questionar, em caso de mudança, como os alunos  
182 pagariam as matérias pendentes no mesmo período em que estudam, reforçando, em  
183 seguida, que a sua turma tentou por várias vezes mudar para o turno noturno, mas nunca  
184 conseguiu; com esta declaração da discente, a professora Maria Elizabete justificou o  
185 motivo da deliberação deste ponto de pauta nesta reunião, para definição de como será  
186 no ano de 2019; portanto, perguntou à Congregação se seria possível votar para que, no  
187 ano de 2019, o curso de Licenciatura em Matemática seja noturno. O discente Ruan  
188 expôs que se o ponto for votado, é importante que os alunos da turma 2018 tenham uma  
189 garantia de que não serão prejudicados, uma vez que será complicado ficar um ano sem  
190 pagar disciplinas, por isso sugeriu articulação entre a direção, a turma e a coordenação. A  
191 Coordenadora Cecilia, então, reiterou que a solução possível é a oferta da disciplina no  
192 período intervalar. Diante disso, Helves, Duvirge e Shaiury concordaram que o município é  
193 que tem que se adaptar à Unifesspa e não o contrário. Por fim, o professor Osmar disse  
194 que esta é uma decisão complicada, sendo necessário repensar como lidar com a  
195 situação, visto que a cidade não tem uma cultura universitária, o que vem sendo mudado  
196 com os projetos desenvolvidos pelos docentes, por isso sugeriu manter as coisas do jeito  
197 que estão, porque isso poderá afetar tanto os discentes quanto os docentes e técnicos,  
198 por isso, salientou que tem que se considerar todas as possibilidades seja de êxito ou  
199 não. Sem mais, a professora Maria Elizabete abriu a votação para que a oferta da turma  
200 de 2019, do curso de Licenciatura em Matemática seja no turno noturno, resultando em  
201 06 (seis) votos a favor e 03 (três) votos contra dos docentes Helves, Osmar e do discente  
202 Bruno. **3) Submissão do projeto de extensão “Unifesspa está aí”, da professora**

*Prof. Helves*

*Prof. Sandra*

*Prof. Duvirge*

*Prof. Osmar*

*Prof. Cecilia*



203 **Maria Elizabete Rambo Kochhann, após ressalvas da comissão:** a professora Maria  
204 Elizabete anunciou o ponto de pauta seguinte, declarando que não apresentou o projeto  
205 com a revisão das ressalvas da comissão, hoje, visto que não deu conta de prepará-lo em  
206 tempo hábil, ficando este ponto de pauta transferido para a próxima reunião. **4) Errata do**  
207 **período de afastamento do docente Péricles Crisiron Pontes, para participar de**  
208 **Programa de Doutorado Sanduíche no Exterior:** a professora Maria Elizabete  
209 apresentou o processo SIPAC - UNIFESSPA nº 23479.009324/2018-20, referente à  
210 solicitação de afastamento do docente Péricles Crisiron Pontes, para participar de  
211 Doutorado Sanduíche em Londres, na Inglaterra, que foi aprovada em reunião  
212 extraordinária do dia 21/06/2018, cujo início seria no dia 01/07/2018 e término no dia  
213 30/06/2019; explicou que, diante dos trâmites necessários para retirada do visto e de  
214 outras documentações necessárias, o professor precisou adiar o início da sua viagem  
215 para o dia 01/08/2018. Por fim, comentou que o professor Péricles disse que enviaria uma  
216 carta aos seus discentes, para incentivá-los a buscarem, cada vez mais, por qualificação.  
217 A solicitação de alteração do período de afastamento foi, portanto, submetida à votação,  
218 ficando retificada para o período de 01/08/2018 a 31/07/2019, resultando em aprovação  
219 unânime. **5) Submissão do projeto OSMEM - Olimpíadas Santanense de Matemática**  
220 **da Rede Municipal, dos professores Helves Belmiro da Silveira e Osmar Tharles**  
221 **Borges de Oliveira, após análise da comissão:** a professora Maria Elizabete solicitou  
222 que a comissão apresentasse suas conclusões sobre a análise do projeto, e diante da  
223 ausência do professor Pablo, a professora Cecilia expôs que sinalizou que o projeto não  
224 pode ter dois coordenadores, ao que Osmar disse que tinham colocado erroneamente; já  
225 em relação à carga horária, a professora Cecilia disse não saber se o coordenador pode  
226 ter a mesma carga horária do colaborador, que conforme o projeto estão com vinte horas  
227 cada; diante disso, disse acreditar que a carga horária do coordenador deveria ser maior  
228 que a do colaborador. A professora Maria Elizabete, por sua vez, disse não concordar  
229 com projetos aprovados pelo Instituto que preveem vinte horas de carga horária, visto que  
230 isso não incentiva o docente a submeter projetos com a finalidade de se conseguir bolsas;  
231 por isso teme que os docentes percam o estímulo de submeter projetos externos. O  
232 professor Helves, então foi contrário a esta afirmação, falando que ele não perderá o  
233 estímulo, pelo contrário; disse que queria ajuda dos docentes mais experientes para  
234 crescer na carreira; expôs, ainda, que os professores só fazem criticar querendo derrubar  
235 o seu trabalho, sugerindo, portanto que a categoria deveria estreitar os laços para se  
236 ajudarem, mas não vê essa receptividade no IEA. Com isso, o professor Helves disse que  
237 se está errando pede que o ajudem e não apenas critiquem o seu trabalho, por isso pediu  
238 um voto de confiança; acrescentou que sabe que ainda não tem expertise na área, mas  
239 quer melhorar, por isso acharia mais fácil que os mais experientes o chamassem para  
240 conversar. O professor Osmar, em seguida, disse que iria adequar o projeto às ressalvas  
241 da comissão; acrescentou que as vinte horas serão especificadas com as atividades a  
242 serem desenvolvidas, que não são poucas; julgou que a carga horária é necessária para  
243 desenvolver o trabalho e disse que precisam desse estímulo, visto que são iniciantes no  
244 que tange à pesquisa; pediu, portanto, que lhes deem a oportunidade de trabalhar e  
245 desenvolver o projeto, a fim de terem bons resultados. A professora Cecilia salientou que,  
246 de acordo com a sua resposta aos interessados, via e-mail, o projeto do professor Helves  
247 foi aprovado, com as ressalvas já expostas. Na sequência, a professora Maria Elizabete  
248 disse que jamais dirá que o título de doutor vale mais que o de professor; que, no  
249 momento, está empenhando esforços para a construção do campus, mas que está aqui  
250 para partilhar tudo o que aprendeu; disse que vibra com as coisas boas que acontece e  
251 teme apenas que os professores não se motivem a submeter a editais externos,  
252 acrescentando que o ideal seria que todo professor tivesse um projeto de pesquisa e  
253 outro de extensão, justificando que foi nesse sentido que quis dizer. O professor Osmar  
254 disse que compreende a sua avaliação pessoal, mas não pode submeter nenhum projeto  
255 externo de pesquisa, apenas de extensão, no entanto, não tem nenhum aberto; atentou  
256 para o fato de que não são os únicos docentes do IEA, os doutores, que já têm



257 experiência, podem submeter a editais externos; expôs que a sua intenção é começar  
258 com os projetos internos, para futuramente submetê-los. Em seguida, respondendo à  
259 pergunta da professora Maria Elizabete, o professor Osmar disse que a resolução não  
260 especifica sobre a carga horária do coordenador e a do colaborador, mas irão adequar às  
261 ressalvas da comissão. A técnica Manoella disse achar que o coordenador do projeto tem  
262 que ter uma carga horária maior que o colaborador. O professor Helves, então, perguntou  
263 qual seria a sugestão da professora Cecilia, ao que esta explicou que as atividades que  
264 os professores elencaram para ambos eram as mesmas, por isso não conseguiu  
265 estabelecer parâmetros, contudo, sugeriu que o Coordenador fique com 20h (vinte horas)  
266 e o colaborador com 15h (quinze horas); ademais, propôs a aprovação do projeto com as  
267 ressalvas, para apresentação posterior. A professora Maria Elizabete, portanto, submeteu  
268 à votação, inicialmente, a aprovação com a carga horária de 20h (vinte horas) para o  
269 coordenador e 20h (vinte horas) para o colaborador, que resultou em apenas 03 (três)  
270 votos a favor de Bruno, Helves e Osmar e contrários dos demais membros. Na sequência,  
271 submeteu para aprovação o projeto com 20h (vinte horas) para o coordenador e 15h  
272 (quinze horas) para o colaborador, resultando em 04 (quatro) votos a favor e (02) duas  
273 abstenções dos docentes Luis e Manolo. **6) Indicação de um Coordenador para o  
274 Laboratório de Informática:** tendo em vista o professor Pablo ter manifestado à  
275 Congregação, via e-mail, o seu interesse em se indicar para o cargo de Coordenador do  
276 Laboratório de Informática, entretanto, não pôde se fazer presente, a professora Maria  
277 Elizabete, informou que o referido ponto de pauta será transferido para a próxima reunião.  
278 Sem objeções, foi anunciado o ponto seguinte. **7) Definição do início da próxima turma  
279 do curso de Engenharia Civil:** A professora Maria Elizabete explicou a necessidade de  
280 definição se a próxima turma do curso de Engenharia Civil iniciará no primeiro ou no  
281 segundo semestre do ano de 2019; argumentou que o que se observa é que as turmas  
282 que se iniciam no segundo semestre do ano, pegam alunos remanescentes; salientou,  
283 ainda, que esta decisão já deve ser encaminhada, mesmo sem a presença de nenhum  
284 docente do curso, visto que esta informação será exigida à Direção, a qualquer momento,  
285 por isso precisa desse encaminhamento da Congregação. O professor Osmar disse  
286 concordar com o início da turma no primeiro semestre de 2019, ou seja, no período  
287 regular, em 2019.2; o discente Bruno, por sua vez, também concordou que nesse período  
288 há a probabilidade de atrair mais alunos. Após aberta a votação para que a próxima turma  
289 do curso de Engenharia Civil inicie no período 2019.2, resultou em 01 (uma) abstenção do  
290 professor Helves e aprovação dos demais membros. **8) Alteração da data da  
291 apresentação do TCC dos discentes do professor Osmar Tharlles Borges de  
292 Oliveira:** o professor Osmar explicou que, devido a um imprevisto do professor Helves,  
293 membro da banca, necessitará alterar a data de apresentação do TCC dos seus  
294 discentes. A professora Cecilia, então, disse que a data pode ser alterada, seguindo o  
295 calendário elaborado pelo professor Walber, Coordenador de TCC, cujo prazo para  
296 apresentação é até o dia 20/07/2018. Diante disso, os professores Osmar e Helves  
297 concordaram em remarcar a referida apresentação para o dia 20/07/2018, às 19h, sendo  
298 que a apresentação seguinte será às 20:30. A professora Maria Elizabete, portanto, pôs a  
299 alteração em votação, resultando em aprovação unânime. **9) Designação de docentes  
300 para darem continuidade às disciplinas do professor Walber, pois faltam dois  
301 encontros da disciplina Fundamentos da Educação, para a turma 2018 e dois  
302 encontros da disciplina Etnomatemática, para a turma 2016:** na sequência, a  
303 professora Cecilia expôs que conversou com o professor Walber que disse que, talvez, os  
304 alunos tenham compreendido errado, pois ainda tem dois encontros com as turmas,  
305 embora tenham terminado as atividades avaliativas. Diante disso, a professora Cecilia  
306 perguntou quem poderia dar continuidade a essas aulas e registrou que podem ser  
307 ministradas até o dia 01/08/2018. A professora Maria Elizabete, portanto, disponibilizou-se  
308 a ministrar a disciplina Fundamentos da Educação, para a turma 2018, enquanto o  
309 professor Helves se dispôs a ministrar Etnomatemática, para a turma 2016. A discente  
310 Denise e os outros alunos presentes enfatizaram que o professor Walber tinha dito que as

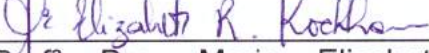


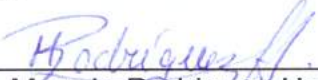
311 aulas já haviam sido finalizadas e, por isso, declararam que não irão comparecer. O  
312 professor Helves, então, confirmou a sua presença para dar as aulas pendentes; já, a  
313 professora Cecilia disse não concordar com o fato de marcar encontro para lançar  
314 conceitos. Por fim, a discente Andreane de Souza Batista Santos reiterou que os alunos  
315 da sua turma não irão comparecer às aulas; já a discente Denise, diante da possibilidade  
316 de tomar falta, disse não concordar com essa penalização, visto que, segundo ela, o  
317 professor saiu dizendo que as aulas já tinham acabado. **10) Submissão da portaria nº**  
318 **49/2018, que aprovou ad referendum a Comissão de Seleção dos monitores**  
319 **bolsistas para a disciplina MATS01114 – Prática Pedagógica em Matemática II:** A  
320 professora Maria Elizabete, então, apresentou o ponto de pauta seguinte explicando que  
321 haja vista a licença para tratamento da saúde do professor Walber, a comissão de  
322 seleção responsável pela execução do processo seletivo dos monitores bolsistas, para a  
323 disciplina MATS01114 – Prática Pedagógica em Matemática II, precisou ser alterada,  
324 ficando composta pelos docentes: Helves Belmiro da Silveira, como professor  
325 responsável pela seleção, e Osmar Tharlles Borges de Oliveira, como professor que  
326 auxiliou na seleção. Aberta a votação, a portaria nº 49/2018 que aprovou *ad referendum* a  
327 Comissão de Seleção dos monitores bolsistas para a disciplina MATS01114 – Prática  
328 Pedagógica em Matemática II foi aprovada por unanimidade. **11) O que ocorrer:** a) após  
329 finalizados os pontos de pauta, a técnica Manoella solicitou dar o informe de que não  
330 poderá mais ministrar as aulas da disciplina MATS01102 - Leitura e Produção Textual, no  
331 período intervalar 2018.3, uma vez que não haverá tempo hábil para tal, após a  
332 aprovação do pleito pelo CONSEPE. A professora Maria Elizabete, por sua vez, disse que  
333 faltou orientação a respeito da submissão do processo, visto que não sabíamos que o  
334 processo teria que passar pelo CONSEPE duas vezes, e, tendo em vista que a próxima  
335 reunião será no final do mês de agosto, não haverá tempo para que a técnica ministre as  
336 aulas já no período 2018.3; por isso, informou que a Coordenação buscará docentes de  
337 outros Institutos, uma vez que, segundo a Pró-Reitoria de Ensino de Graduação  
338 (PROEG), esta pode arcar com os custos para liberação de diárias, sendo que o mais  
339 difícil seria conseguir professores disponíveis. b) o representante dos discentes Bruno,  
340 em nome dos seus pares, reiterou a solicitação da visita de um psicólogo ao Campus de  
341 Santana do Araguaia, bem como o posicionamento sobre as aulas aos sábados. A  
342 Coordenadora Cecilia explicou que alguma disciplina tem que ficar para o sábado, visto  
343 que são seis disciplinas, por semana, para a turma 2016, e que não depende da  
344 coordenação, depende da disponibilidade do professor; salientou que é obrigação do  
345 Instituto ofertar as disciplinas; sugeriu a oferta das seis disciplinas e a oferta da disciplina  
346 que ficar sem aluno, no período intervalar. O discente Bruno, por sua vez, disse que,  
347 dificilmente, todos os quinze alunos irão se abster da matrícula. Na sequência, a discente  
348 Samira solicitou que o calendário fique disponível com antecedência, a fim de que os  
349 alunos consigam se reorganizar, ao que a professora Cecilia afirmou que assim será. c) o  
350 último informe consistiu em um aviso do professor Osmar que, mediante sua ida à  
351 Marabá, juntamente com o professor Helves, com o veículo oficial, ontem, foi alertado  
352 pelo técnico Artur, da Secretaria de Infraestrutura (SINFRA) de que a gestão atual estava  
353 utilizando a sua senha do cartão de abastecimento, de quando era Diretor do IEA. A  
354 professora Maria Elizabete, logo, disse não saber que a senha estava vinculada ao  
355 professor Osmar, que o próprio quando lhe passou os dados não lhe informou; disse,  
356 então, o professor Osmar que também não sabia e que sua senha, na época, foi  
357 encaminhada a sua residência pelos Correios; por isso, registrou que, durante todo esse  
358 período em que não esteve mais à frente da Direção, não estava utilizando o veículo,  
359 muito menos o saldo do cartão; além disso, orientou que todos que têm portaria para  
360 dirigir o veículo devem procurar a SINFRA para cadastrar suas senhas. A técnica Rivânia,  
361 então, disse ter entendido o motivo de o técnico Artur ter enviado um e-mail a todos os  
362 Pró-Reitores/Diretores de Instituto, a respeito da senha do cartão de abastecimento ser  
363 pessoal e intransferível, mas sem nenhuma indicação do ocorrido citado pelo professor  
364 Osmar. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada, às dezesseis horas e trinta




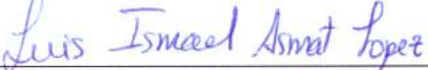
365 minutos, da qual, para constar, e, para produzir os devidos efeitos, eu, Rivânia da Paixão  
366 de Jesus Carvalho, na qualidade de Secretária Executiva do IEA, lavrei a presente ata,  
367 que, após aprovada, será assinada por mim e por todos os membros presentes.

368  
369

370   
371 Profª Dra. Maria Elizabete Rambo  
372 Kochhann

373  
374   
375 Prof. Dr. Manolo Rodríguez Heredia

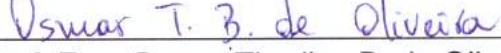
376  
377   
378 Profª Dra. Cecilia Orellana Castro

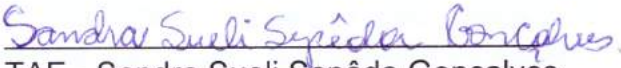
379  
380   
381 Prof. Dr. Luis Ismael Asmat Lopez

382   
383 Prof. Me. Helves Belmiro da Silveira

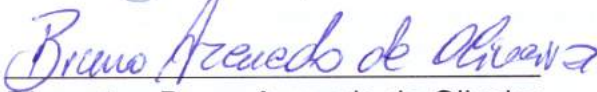
384  
385  
386

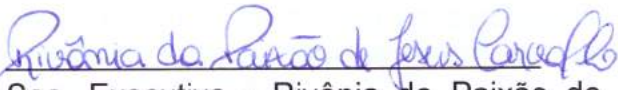
403

387   
388 Prof. Esp. Osmar Tharles B. de Oliveira

389  
390   
391 TAE - Sandra Sueli Sepêda Gonçalves

392  
393   
394 TAE - Manoella Gonçalves Bazzo

395  
396   
397 Discente - Bruno Azevedo de Oliveira

398  
399  
400   
401 Sec. Executiva - Rivânia da Paixão de  
402 Jesus Carvalho





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ  
INSTITUTO DE ENGENHARIA DO ARAGUAIA

Rua Geraldo Ramalho, nº 33, Centro — Santana do Araguaia, Pará, Brasil — CEP 68560-000  
Telefones: (94) 2101-5937/5936 — E-mail: [iea@unifesspa.edu.br](mailto:iea@unifesspa.edu.br)

FREQUÊNCIA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DE  
10/07/2018.

1 Sandra Sueli Sepida Gonçalves.

2 Andreane de Souza Batista Gomes

3 Luis Ismael Asmat Lopez

4 Bruno Azevedo de Oliveira

5 Januella Gonçalves Bezzer

6 Emsil R. S.

7 Cecilia Orellana Castro

8 Mamolo Rodriguez Heredia

9 Ruan Kion C. de Souza

10 Samira Santos Ferrugine

11 Shairany Silva Guimarães

12 Adriano Barroso Araujo

13 Denise G. Kozlowski Peixoto.

14 Osmar Thalles Borges de Oliveira

15 Flávia Nair Assencio

16 Alexandra Sara de Cavalho Santos

17 Helene Belmin da Silva

18 J. Elizabete R. Koehler

19 Priscila da Paixão de Jesus Carneiro

20

21